## Кто есть вся полнота Божества?

В этом видео я рассмотрю первую цитату из трудов Э. Уайт, где встречается упоминание небесного трио. Мы будем разбирать отрывок из Рукописи 21, ноябрь 1906, «Выйдите и отделитесь» (Сент-Хелина, Калифорния), абз. 8-11. На моём канале есть вся эта рукопись в моём переводе и озвучке. Советую прослушать её для того, чтобы ознакомиться с контекстом. Сперва я прочитаю весь нужный нам отрывок:

> «Я наставлена сказать: Нельзя доверять утверждениям тех, кто ищет передовые научные идеи. Даются такие иллюстрации, как: «Отец как невидимый свет; Сын как воплощенный свет; Дух как свет, проливаемый вовне». «Отец подобен росе, невидимому пару; Сын подобен росе, собранной в прекрасной форме; Дух подобен росе, выпавшей на престол жизни». Другая иллюстрация: «Отец подобен невидимому пару. Сын подобен свинцовому облаку. Дух - это выпавший дождь, действующий в освежающей силе».
>
> Все эти спиритуалистические иллюстрации - просто ничто. Они несовершенны, неверны. Они ослабляют и умаляют Величие, с которым не может сравниться ни одно земное подобие. Бога нельзя сравнивать с тем, что сделали Его руки. Это всего лишь земные вещи, страдающие под проклятием Божьим из-за человеческих грехов. Отца невозможно описать земными вещами. Отец - это вся полнота Божества телесно и невидим для смертного взора.
>
> Сын - это явленная вся полнота Божества. Слово Божье провозглашает Его «точным образом Его личности». [Евреям 1:3]. «Так возлюбил Бог мир, что отдал Своего единственного рождённого Сына, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную». [Иоанна 3:16.] Здесь показана личность Отца.
>
> Утешитель, которого Христос обещал послать после того, как вознесётся на небо, - это Дух во всей полноте Божества, делающий явной силу Божественной благодати всем, кто принимает Христа как личного Спасителя и верит в Него. Есть три живых личности небесного трио; во имя этих трех великих сил - Отца, Сына и Святого Духа - крещаемы те, кто принимает Христа живой верой, и эти силы будут сотрудничать с послушными подданными Небес в их усилиях жить новой жизнью во Христе.»

Теперь приступим к анализу прочитанного отрывка. В 8-м абзаце Э. Уайт приводит три, как она их назвала, спиритуалистические иллюстрации. Слово спиритуалистический в данном контексте означает символический. Известен источник, откуда она эти иллюстрации взяла. Согласно «Библиографии частной и офисной библиотек Э. Г. Уайт» (составлена У. Джонсом, Т. Пуарье и Р. Грейбилом; Центр наследия Э. Г. Уайт, 3-е пересмотренное издание, апрель 1993, с. 9.) в частной библиотеке Э. Уайт имелась книга Уильяма Бордмана «Более возвышенная христианская жизнь» (William Boardman, The Higher Christian Life, (Boston: Henry Hoyt, 1859). На странице 102 этой книги находится первая из трех иллюстраций. Вот слева на экране вы видите скан всей этой страницы, а справа дан её увеличенный фрагмент, где находятся те самые слова, которые процитировала Э. Уайт. На странице 103 находится вторая иллюстрация. Опять-таки слева на экране вы видите скан всей страницы, а справа дан её увеличенный фрагмент с искомой цитатой. Третья иллюстрация находится на странице

Вот что сам Бордман написал об этих своих иллюстрациях:

> «Эти уподобления - все несовершенны. Они скорее скрывают, чем иллюстрируют трёхличностность одного Бога, потому что они являются не личностями, а вещами, жалкими и в лучшем случае приземлёнными для того, чтобы представлять живые личности живого Бога. Тем не менее, они могут хотя бы проиллюстрировать должностные отношения каждого к остальным и каждого и всех к нам. И более. Они могут также проиллюстрировать истину о том, что вся полнота Того, Кто наполняет всё во всём, обитает в каждой личности Триединого Бога.»
>
> с. 104

Поскольку Бордман был тринитарием, он использовал явления природы для иллюстрации Троицы. При чем он сам признаёт, что его сравнения несовершенны, жалки и приземлённы, и что максимум на что они годны, так это для иллюстрации должностей или, как написано в английском тексте, офисов Триединого Бога. Именно Троицу иллюстрировал Бордман явлениями природы. А как же Э. Уайт оценила его сравнения? Мы читаем:

> «Все эти спиритуалистические иллюстрации - просто ничто. Они несовершенны, неверны. Они ослабляют и умаляют Величие, с которым не может сравниться ни одно земное подобие. Бога нельзя сравнивать с тем, что сделали Его руки. Это всего лишь земные вещи, страдающие под проклятием Божьим из-за человеческих грехов. Отца невозможно описать земными вещами. Отец - это вся полнота Божества телесно и невидим для смертного взора.»
>
> Рукопись 21, ноябрь 1906, абз. 9.

Э. Уайт назвала сравнения Бордмана спиритуалистическими, то есть символическими иллюстрациями. И она правильно охарактеризовала их, поскольку он использовал явления природы как символы, образы Триединого Бога. Она чётко заявила, что Бога, то есть Отца, а не Троицу, нельзя сравнивать с Его творением, нельзя описывать земными вещами. Обратите именно на это внимание: Бордман пишет о Троице, а Э. Уайт об Отце. И здесь она описала Отца как всю полноту Божества телесно. Прежде чем разберем смысл этого её утверждения, давайте прочитаем ещё одно место из книги Бордмана. Написав, что его сравнения могут проиллюстрировать то, что в каждой личности Триединого Бога обитает вся полнота Того, Кто наполняет всё во всём, он объясняет эту свою мысль следующим образом:

> «Отец есть вся полнота Божества НЕВИДИМАЯ.
> Сын есть вся полнота Божества ЯВЛЕННАЯ.
> Дух есть вся полнота Божества, ДЕЛАЮЩАЯ ЯВНОЙ.
>
> Три личности — это не просто должности или формы откровения, но *живые личности живого Бога.*»
>
> с. 105.

Чтобы понять эту фразу именно в том смысле, какой заложил в неё Бордман, необходимо привести ещё три цитаты из его книги. Вот первая:

«Отец как мысль НЕВЫРАЖЕННАЯ.
Сын как мысль, ВЫРАЖЕННАЯ СЛОВАМИ.
Дух как слово, ДЕЙСТВУЮЩЕЕ В ДРУГИХ УМАХ.»

с.101.

Обратите внимание на ход рассуждения Бордмана. Поскольку мысль первична, а слово и его действие в умах других людей вторичны, становится ясно, что Бордман понимает Отца как источник всей полноты Божества. Это подтверждается второй цитатой из его книги:

«В этом представлении мы можем легко видеть, как существующая в Писании очередность личностей Троицы возникла именно в таком виде, как она есть в библейском тексте, и всегда такова. Отец, Сын и Святой Дух — потому что от Отца исходят как Сын, так и Святой Дух. И мы можем видеть, как эти трое каждый равны друг другу и всем, ибо Сын есть Отец, изображенный во всей Своей полноте. А Дух есть Отец действующий или делающий явным Божество, как Оно изображено в Сыне и всех планах Божества в делах творения, имея Сына центром всего.

…

И мы можем видеть, что о Сыне и Духе можно поистине сказать, что Они Оба исходят от Бога, но, тем не менее, находятся с Богом и являются Богом от начала, то есть от вечности. Потому что от вечности Божье осмысление Самого Себя было совершенным как в качестве воплощённого и изображённого слова, так и в качестве, осуществляющем Его советы в сотворённой вселенной. И эти осмысления были осуществлены в совершенстве и есть Сын и Дух.»

с.108.

Эти представления Бордмана о Троице вполне соответствуют ортодоксальному учению о Троице, то есть тому учению, что отражено в Никейском и Царьградском символах веры. По пониманию Бордмана, Сын — это отображение Отца и исходит от Отца, хотя и совечен Ему. А Дух, получается, отображение Их Обоих. Теперь прочитаем третью цитату:

« … Иисус есть точный образ Отца — отображение Отца для нас, полнота Отца, сделанная явной для нас во плоти, и, таким образом, чтя Иисуса мы чтим Отца.»

с.99.

Итак, мы увидели, как Бордман понимает отношения между личностями Троицы. Теперь сравним его описание с описанием Э. Уайт небесного трио:

| **Бордман** | **Э. Уайт** |
|---|---|
| Отец есть вся полнота Божества НЕВИДИМАЯ. | Отец - это вся полнота Божества телесно и невидим для смертного взора. |
| Сын есть вся полнота Божества ЯВЛЕННАЯ. | Сын - это явленная вся полнота Божества. Слово Божье провозглашает Его «точным образом Его личности». [Евреям 1:3]. «Так возлюбил Бог мир, что отдал Своего единственного |

| | |
|---|---|
| | рождённого Сына, дабы всякий, верующий в Него, не погиб, но имел жизнь вечную». [Иоанна 3:16.] Здесь показана личность Отца. |
| Дух есть вся полнота Божества, ДЕЛАЮЩАЯ ЯВНОЙ. | Утешитель, которого Христос обещал послать после того, как вознесётся на небо, - это Дух во всей полноте Божества, делающий явной силу Божественной благодати всем, кто принимает Христа как личного Спасителя и верит в Него. |
| Три личности — это не просто должности или формы откровения, но *живые личности* (persons) *живого Бога*. | Есть три живых личности небесного трио; во имя этих трех великих сил - Отца, Сына и Святого Духа - крещаемы те, кто принимает Христа живой верой, и эти силы будут сотрудничать с послушными подданными Небес в их усилиях жить новой жизнью во Христе. |

Чётко видно, что Э. Уайт придерживается в своём описании той же последовательности, что и Бордман: сперва описывается Отец, потом Сын, за ним Дух Святой, а в конце говорится о трех живых личностях.

Как Бордман, так и Э. Уайт используют фразу «вся полнота Божества». Она заимствована у апостола Павла из его послания Колоссянам, главы 2, стиха 9. Там написано «ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно». Мы знаем, что Павел написал об Иисусе. Но Бордман и Э. Уайт используют фразу «вся полнота Божества» также и по отношению к Отцу и Духу Святому.

Итак, поскольку адвентисты-тринитарии понимают данную цитату из трудов Э. Уайт как описание ею Троицы, сравним, написали ли Э. Уайт и Бордман об одном и том же. В то время, как Бордман в своей книге использовал английские слова Trinity (Троица) и Triune God (Триединый Бог), Э. Уайт никогда в своих трудах не использовала эти слова. Если бы она в этой своей статье всё-таки использовала их, то мы однозначно могли бы сказать, что она их заимствовала у Бордмана. Значит и вероятность того, что она писала о Троице была бы велика. Но дело обстоит иначе. Поэтому надо провести тщательный анализ.

Первым делом сравним описания Отца. Что имеет в виду Бордман, когда пишет, что «Отец есть вся полнота Божества невидимая»? Следующая цитата из его книги прояснит это:

> «Отец есть полнота Божества в невидимости, без формы, Которого никакое творение не видело и не может видеть.»
>
> с.100.

Согласно Бордману, Отец всегда невидим для любого сотворённого существа и не имеет формы, то есть тела. Эллен Уайт же пишет совсем по-другому. Отец имеет тело и именно как телесное Существо является всей полнотой Божества. Здесь ею английское слово Godhead не может использоваться в качестве синонима слову Бог, а используется в значении Божественная природа. Обоснование этому я приведу позже, при анализе описания Сына. Далее Э. Уайт подчёркивает, что Отец невидим для смертного взора. Значит, когда люди обретут бессмертие, они смогут увидеть Отца. Об этом написано и в Новом Завете: «Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.» (Мф.5:8); «И узрят лице Его, и имя Его будет на челах их» (Отк.22:4).

Как видим, несмотря на внешнюю схожесть описаний, Бордман и Э. Уайт по-разному описали Отца.

Вторым делом сравним описания Сына. По Бордману, Сын есть отображение Отца до

Своего воплощения, совечен Ему и постоянно исходит от Него. Но Сын явил Отца и в человеческой плоти. Это его понимание я продемонстрировал ранее. Э. Уайт же цитирует слова Писания о том, что Иисус есть единственный рождённый Сын Отца. В своих трудах она неоднократно подчёркивает этот момент. Она никогда не писала, что Сын постоянно исходит от Отца. Она цитировала из Писания слова Иисуса о том, что Дух истины исходит от Отца (Ин.15:26), а также написала, что Дух Святой «исходит от единственного рождённого Сына Бога» (ЗИВ 251.1, гл.34; РГ 05.04.1906, абз. 16; ЗВ 26.04.1899). Также обратим внимание на следующее утверждение Э. Уайт о Сыне: «Здесь показана личность Отца». Здесь употреблено английское слово personality. Вот как объясняется его значение в толковом словаре английского языка Ноя Вебстера (1828): «то, что составляет отдельную личность, или то, что составляет индивидуальность» (that which constitutes an individual a distinct person, or that which constitutes individuality). Отсюда, то, что составляет Отца как индивидуума, как Божественное Существо, показано в Сыне. Следующие три цитаты поясняют этот момент:

> «Все творения свидетельствуют о Его силе, Его мудрости, Его любви. И все же ни в звездах, ни в океане, ни в огромном водопаде мы не можем познать **Личность** Бога так, как она была раскрыта во Христе.
>
> Бог видел, что людям требуется более ясное откровение, чем природа, им необходимо было показать как Его **личность**, так и Его характер. Он послал Своего Сына в мир, чтобы явить, насколько это может вынести человеческое око, природу и свойства невидимого Бога.»
>
> «Служение исцеления», гл.35, с. ориг. 419.3-4.

> «Сам Христос и есть эта жемчужина величайшей ценности. В Нем собрана **вся слава Отца**, **полнота Божества**. Он есть сияние славы Отца и точный образ Его Личности. **Слава Божьих свойств выражена в Его характере**.»
>
> «Наглядные уроки Христа», гл. 9, с. ориг. 115.1.

> «Но Солнце Праведности сияет в полночной тьме суеверия и заблуждения и рассеивает облако, и представляет Себя как Того, в Котором обитает **вся полнота Божества** телесно, как **точное отображение Отца**.»
>
> (Знамения времени, 27.07.1892, абз. 4.)

Сын Божий — это вся полнота Отца, Его точное отображение, явленное нам. Другими словами, Он обладает Божественной природой Отца. Здесь английское слово Godhead указывает именно на Божественную природу, сущность. Сын Божий обладает не Своей независимой Божественной природой, ни от кого не унаследованной, а унаследованной от Отца Божественной природой. Написав о Сыне: «Здесь показана личность Отца» Э. Уайт, на мой взгляд, имела в виду не только характер и качества Отца, но и Его внешность. Я это утверждаю, основываясь на том, что Э. Уайт написала в «Опытах и видениях» о внешности Отца и Сына:

«Я видела престол, на котором восседали Отец и Сын. Я всматривалась в лицо Иисуса и восхищалась Его прекрасным обликом. Облик Отца я не могла видеть, ибо Его скрывало облако ослепительного света. Я спросила у Иисуса, имеет ли Отец ту же внешность, что и Он Сам. Он ответил утвердительно, но добавил: «Стоит тебе хоть раз увидеть славу Его облика, и ты умрешь».»

«Ранние произведения», «Конец 2300дней», с. ориг. 54.2.

Сын и внутренне, и внешне отображает Отца. В рассматриваемой нами основной цитате Э. Уайт написала, что Отец невидим для смертного человека. Христос же, облекши Себя в человеческую природу, смог показать не только характер Своего Отца, что и было Его главной целью, но и внешность Бога. Но кто-то спросит: как же Христос мог показать внешность Своего Отца, если Он скрыл Свою Божественность в человеческом теле? Дело в том, что Адам был внешне похож на Бога, поскольку он был сотворён по образу Божьему. А образ Божий включает в себя и внешнее сходство. Об этом свидетельствует еврейский текст Быт.1:26,27 и 2:7 при совместном рассмотрении этих стихов. Но у нас здесь нет возможности проанализировать их. Вместо этого приведу две цитаты из трудов Э. Уайт. Первая говорит об Адаме:

«Когда Адам вышел из рук Творца, он в своей физической, умственной и духовной природе нёс подобие Своего Создателя. «Бог сотворил человека в Своём образе» (Бытие 1:27), и Его замыслом было, чтобы, чем дольше человек жил, тем более полно бы он раскрывал этот образ - более полно бы отражал славу Творца.»
«Воспитание», с. ориг. 15.1[i]

Видите? Образ Божий включает в себя и внешнее, физическое сходство. Вторая цитата говорит о Христе:

«Жертвенные животные и птицы должны были быть без малейшего изъяна. Ведь жертвы символизировали Христа, который не имел телесных недостатков. Он был «непорочным и чистым агнцем» (1 Петра 1:19). Его телосложение было правильным, а тело — здоровым и сильным. Всю Свою жизнь на земле Он прожил в согласии с законами природы. И физически, и духовно Он был таким, каким Господь хотел видеть все человечество, если бы оно повиновалось Его законам.»
«Желание веков», с. ориг. 50.3. [ii]

Христос был вторым Адамом. А поскольку первый Адам и внешне отражал Бога, Иисус и внешне отразил Своего Отца, хоть и взял на Себя падшую человеческую природу.

Итак, Сын Божий явил Своего Отца как внешне, так и характером, поэтому Он назван Э. Уайт всей явленной полнотой Божества. В Сыне была явлена вся полнота Отца, а не Троицы. Другими словами, слово Godhead здесь не указывает на Триединого Бога. Оно указывает на Божественную природу и качества Отца.

Третьим делом сравним описания Духа. Если Бордман пишет, что Дух есть вся полнота Божества, Э. Уайт так не делает. При описании Духа она поступает по-другому, чем при описании Отца и Сына. Она даёт объяснение Утешителя, а не Духа. Другими словами, она объясняет, что такое Утешитель. Это Дух во всей полноте Божества. Обратите внимание: Дух не есть вся полнота Божества, но Он приходит во всей полноте Божества, то есть в полноте качеств Отца. Мы знаем (смотрите видео № 4), что Э. Уайт никогда не называла Святой Дух

Божественным Существом. Думаю, именно поэтому она не написала, что Дух есть вся полнота Божества. У Духа Божьего, когда он распространяется вне тела Отца, нет телесной составляющей, поэтому Он не может быть всей полнотой Божества именно в таком смысле. Но, как Дух Самого Отца, он несёт качества Самого Отца — всю полноту Его свойств, всю полноту Божества. Святой Дух являет в первую очередь Отца, а во вторую очередь — Сына. Он являет силу Их благодати.

Четвёртым делом сравним утверждения о трёх живых личностях. Бордман пишет о трех живых личностях одного Триединого Бога. Он делает акцент на том, что это не просто должности, а именно личности. То есть его понимание тринитарное. Э. Уайт же использует фразу «небесное трио». Оксфордский толковый словарь английского языка (3-е издание, 2010) определяет трио как группу трёх людей или вещей. Какие же члены составляют небесное трио? Это три великие силы — Отец, Сын и Дух Святой. Мы определённо знаем, что Отец и Сын являются Божественными Существами. Почему же Э. Уайт назвала их силами? Здесь работает языковое явление, называемое метонимия, то есть перенос названия с одного на другое из-за их смежности. Классический пример: съесть тарелку каши. Людей определённых профессий можно в целом назвать рабочей силой. Поэтому Божественное Существо, обладающее силой, тоже можно метонимически назвать силой. Но тут встаёт вопрос: если Дух Святой не является отдельным от Отца и Сына Божественным Существом, то почему Э. Уайт выделила его как третью силу, третью личность, третьего члена небесного трио? Разберёмся по порядку.

В первую очередь рассмотрим, в каком значении использовала Э. Уайт слово *person* во фразе «есть три живых личности небесного трио». Хотя в этой фразе действительно стоит английское слово *person,* это ещё не означает, что оно обозначает здесь именно телесное существо. В 2006 году в материалах "Симпозиума по Эллен Уайт и текущим вопросам" был опубликован доклад вице-директора (на 2020 г.) Центра наследия Э. Г. Уайт Тима Пуарье (Tim Poirier) "Тринитарные утверждения Э. Г. Уайт: что на самом деле она написала?". Вот что там написано о Рукописи 21 за 1906 год:

> «Фото 7 сканировано со страницы одного из дневников Э. Уайт, где находится первоначальный не отредактированный рукописный черновик Рукописи 21, 1906. Это то, с чего скопировали секретари Э. Уайт. Ключевой абзац, так, как он изначально был написан Э. Уайт, выглядит так: «Вот живые три личностности небесного трио, в котором каждая душа, раскаивающаяся в своих грехах, принимая Христа живой верою ...» (с. ориг. 28)

В первоначальной рукописи стояло английское слово *persons* личности. Э. Уайт зачеркнула окончание множественного числа *s* и приписала *alities.* Получилось *personalities* личностности. Хотя слова *person* и *personality* часто используются Э. Уайт взаимозаменяемо, только контекст помогает понять, в каком именно значении она их использует в каком-либо конкретном месте. Поскольку Э. Уайт никогда не называла Святой Дух Божественным Существом, слово *личностность* во фразе «вот живые три личностности небесного трио» никак не может обозначать Божественное Существо. Скорее оно используется для обозначения индивидуальности, личностных качеств, то есть для указания внутренний мир. Отец и Сын, будучи Божественными Существами, имеют личностные качества и поэтому Их можно назвать Личностностями. Дух Святой, хоть и не является Существом, обладает всей полнотой Божества, всеми качествами Отца, и поэтому и его можно назвать личностностью. Дух Святой действует, то есть выполняет свои функции, на отдалении от непосредственного телесного нахождения Отца и Сына, на расстоянии от того места, где Они находятся. Поэтому его можно назвать отчётливой, явной третьей великой силой во Вселенной, ведь

через него Отец и Сын выполняют особую работу. Есть ещё одна причина, по которой Э. Уайт выделяет Дух Святой как третью великую силу. Она выражена в следующей цитате:

> «Каждому человеку дана мера Духа на пользу. Через служение ангелов Святому Духу дана возможность воздействовать на разум и сердце человека и привлекать его ко Христу, Который заплатил выкуп за его душу, чтобы грешник мог быть спасен от рабства греха и сатаны. Но Дух Божий не вмешивается в свободу человека.» [iii]
>
> Письмо 71, 1893, абз. 10.

Обратите внимание, что здесь не сказано, что Дух Святой — это ангелы. Хотя некоторые адвентисты и учат так, но труды Э. Уайт не поддерживают такое учение. Я рассмотрю этот момент подробнее в будущем. Дух Святой — это Дух Святой. Ангелы — это ангелы. Не надо смешивать эти два понятия. Духу Святому, названному в данной цитате также Духом Божьим, дана возможность воздействовать на разум человека через служение ангелов. Ангелы включены в то, что делает Дух Святой, но они не являются Духом Святым, поскольку не обладают Божественной личностностью, всей полнотой Божества. Ангелы, как и люди, всего лишь причастники Божественной природы. Напомню вам цитату, где Э. Уайт пишет о Божественной личностности Святого Духа:

> «Святой Дух имеет личностность, иначе Он не мог бы нести свидетельство духам нашим и вместе с нашими духами, что мы — дети Божьи. Святой Дух должен быть именно Божественной личностью, иначе Он не мог бы знать тайны, скрытые в разуме Бога. «Ибо кто из человеков знает, что в человеке, кроме духа человеческого, живущего в нем? Так и Божьего никто не знает, кроме Духа Божия» (1Кор.2:11).»
>
> Рукопись 20, 1906 (7 февраля) «Проповедуйте Слово» (абз. 32).

Святой Дух может знать тайны разума Божьего, потому что он является личностностью Самого Отца. Ангелы же не могут знать тайны разума Божьего, потому что никто из них не обладает личностностью Отца. При рассмотрении других цитат о небесном трио я коснусь этого вопроса более подробно.

Итак, во Вселенной есть три великие силы, которые названы небесным трио, - Отец, Сын и Дух Святой. Они также названы живыми личностностями, или личностями, потому что они обладают личностными качествами, а не являются просто безличными, неживыми силами. Две из этих сил являются Божественными Существами. Третья же сила является личностной силой Самого Отца, действующей там, где не могут физически присутствовать Отец и Сын. В деятельность этой третьей силы вовлечены святые ангелы. У каждой из этих сил своя особая функция. Во имя этих трех сил, как пишет Э. Уайт, крещаемы раскаявшиеся грешники. Действительно ли адвентисты 19 века крестили во имя Отца, Сына и Святого Духа? Я ещё не исследовал этот вопрос, так он требует тщательного анализа исторических документов. Но есть в адвентистской периодике того времени некоторые статьи, раскрывающие тогдашнее понимание такого крещения. Они не содержат тринитарного понимания этого вопроса.

Наконец, какой же ответ мы можем дать на вопрос, поставленный в названии этого видео? Кто есть вся полнота Божества? В первую очередь именно Отец является всей полнотой Божества. Только Он является единственным первоначальным источником Божественной природы и качеств. Сын же, будучи отпечатком сущности Отца, является явленной всей полнотой Отца. Сын не является Божественным Существом, обладающим Божественной природой и качествами, не полученными от кого-либо другого. Сын всё

получил от Отца.

В рассмотренной нами цитате английское слово Godhead указывает на Божественную природу и качества, а не на определённого Бога и не на Троицу. Если бы оно обозначало Триединого Бога, то утверждение Э. Уайт, что Отец есть вся полнота Божества телесно, было бы бессмысленно, потому что всей полнотой Божества в таком случае могут быть только три Личности сразу. Одна Личность, по сути, исходя из тринитарной логики, является всего лишь одной третью Божества. Но Э. Уайт в своей рукописи пишет совсем по-другому. Повторюсь, слово Godhead она использует для обозначения Божественной природы и качеств.

Нам необходимо закрепить в своём сознании, что именно Отец является всей полнотой Божественной природы, поэтому в следующем видео я рассмотрю места в трудах Э. Уайт, где она говорит о Божественной природе Отца. Оно называется: «Отец как вся полнота Божества».

i When Adam came from the Creator's hand, he bore, in his physical, mental, and spiritual nature, a likeness to his Maker. "God created man in His own image" (Genesis 1:27), and it was His purpose that the longer man lived the more fully he should reveal this image—the more fully reflect the glory of the Creator. All his faculties were capable of development; their capacity and vigor were continually to increase. Vast was the scope offered for their exercise, glorious the field opened to their research. The mysteries of the visible universe—the "wondrous works of Him which is perfect in knowledge" (Job 37:16)—invited man's study. Face-to-face, heart-to-heart communion with his Maker was his high privilege. Had he remained loyal to God, all this would have been his forever. Throughout eternal ages he would have continued to gain new treasures of knowledge, to discover fresh springs of happiness, and to obtain clearer and yet clearer conceptions of the wisdom, the power, and the love of God. More and more fully would he have fulfilled the object of his creation, more and more fully have reflected the Creator's glory. {Ed 15.1}

ii Jesus was an earnest, constant worker. Never lived there among men another so weighted with responsibilities. Never another carried so heavy a burden of the world's sorrow and sin. Never another toiled with such self-consuming zeal for the good of men. Yet His was a life of health. Physically as well as spiritually He was represented by the sacrificial lamb, "without blemish and without spot." 1 Peter 1:19. In body as in soul He was an example of what God designed all humanity to be through obedience to His laws. {MH 51.2}

The offerings presented to the Lord were to be without blemish. These offerings represented Christ, and from this it is evident that Jesus Himself was free from physical deformity. He was the "lamb without blemish and without spot." 1 Peter 1:19. His physical structure was not marred by any defect; His body was strong and healthy. And throughout His lifetime He lived in conformity to nature's laws. Physically as well as spiritually, He was an example of what God designed all humanity to be through obedience to His laws. {DA 50.3}

iii A measure of the Spirit is given to every man to profit withal. Through the ministry of the angels the Holy Spirit is enabled to work upon the mind and heart of the human agent, and draw him to Christ who has paid the ransom money for his soul, that the sinner may be rescued from the slavery of sin and Satan. But the Spirit of God does not interfere with the freedom of the human agent. Lyndon, Sydney

Napier, New Zealand

September 21, 1893

Portions of this letter are published in HP 171, 172; 3BC 1147; TMK 57, 309; ML 103.